

UNIVERSITI SAINS MALAYSIA

Peperiksaan Semester Kedua  
Sidang 1994/95

April 1995

HKN 304 Kajian Teks Melayu Klasik

Masa: [3 jam]

---

KERTAS PEPERIKSAAN INI MENGANDUNGI TUJUH [7] SOALAN DI DALAM DUA [2] HALAMAN.

Jawab EMPAT [4] soalan.

Semua soalan membawa nilai markah yang sama.

1. Jelaskan garis kasar teori Noriah Taslim tentang cara bagaimana naratif Sejarah Melayu dibina melalui beberapa lingkaran plot. Ringkaskan apa yang diceritakan dalam setiap lingkaran. Apakah tema yang menjadikan lingkaran-lingkaran itu suatu keseluruhan kesusasteraan yang bulat? Jelaskan bagaimana model Teeuw tentang struktur genre silsilah dapat digabungkan dengan teori Noriah Taslim tersebut.
2. Menurut Braginsky, Hikayat Hang Tuah sewajarnya dimengerti sebagai suatu "pasemon". Terangkan apa maknanya istilah "pasemon". Apa peristiwa-peristiwa sejarah yang menurut beliau penting untuk mengerti "pasemon" seperti yang dilakukan oleh pengarang Hikayat Hang Tuah dalam karyanya? Kalau teori Braginsky itu benar, mungkinkah atau tidak hikayat itu dapat dianggap sebagai suatu interteks yang penting untuk memahami erti penceritaan dalam Sejarah Melayu tentang Hang Tuah dan kawan-kawannya?
3. Dalam bacaan dan tulisan yang bercorak Islam ada kecenderungan yang kuat ke arah penggambaran watak-watak, objek-objek dan peristiwa-peristiwa yang memberi peluang untuk melakukan penafsiran ganda atas karya sastera. Penggambaran sebegitu memungkinkan suatu cara pembacaan yang membezakan antara tingkat makna yang terbuka dan tingkat makna yang terselubung, antara tingkat erti yang harfiah dan tingkat erti yang kiasan. Sebagai contoh kecenderungan ini, bincangkan secara teliti tingkat-tingkat pembacaan seperti yang dapat dihayati dalam salah sebuah karya sastera Melayu tradisional.

4. Jelaskan struktur plot kisah kejayaan (komedi serius atau melodrama dalam istilah Frye) seperti yang terdapat khasnya dalam karya-karya sastera yang tergolong dalam genre epik kepahlawanan. Besarkah atau tidak peluang bagi pengarang untuk memasukkan unsur-unsur ketidakpatutan dalam cerita sebegitu? Seandainya terjadi suatu ketidakpatutan dalam cerita, bagaimana caranya pengarang menyelesaikannya demi mematuhi tuntutan genre epik kepahlawanan?
5. Gambarkan secara terperinci kedua-dua tipa "pencerita kertas" (pencerita rekaan) seperti yang ditunjukkan oleh Koster dalam semua prolog dan epilog dalam naratif Melayu tradisional. Dengan merujuk kepada contoh-contoh yang relevan, bincangkan mengapa dan bagaimana tipa pencerita yang satu dapat dihubungkan dengan peringatan pematutan, re-presentasi dan unsur faedah, sedangkan tipa pencerita yang kedua dapat digabungkan dengan kelupaan, pemanjangan, pengada-adaan, unsur kekreatifan atau rekaan, ilusi dan hiburan.
6. Dalam sastera Melayu tradisional peluang yang diberi kepada pembaca untuk menimbulkan penafsiran sendiri agak terbatas, jika dibandingkan dengan dalam sastera moden. Berdasarkan Syair Ken Tambuhan atau Hikayat Musang Berjanggut, bincangkan bagaimana "keperluan untuk menafsirkan tanda-tanda dalam teks" dijadikan tema dalam karya sastera itu. Bincangkan bagaimana naratif Syair Ken Tambuhan atau Hikayat Musang Berjanggut itu melampaui batasan-batasan seperti yang diletakkan oleh "Buku" peraturan feudal Melayu. Terangkan bagaimana, pada akhirnya, teks yang anda bincangkan itu memulihkan dan menegaskan semula tatanan feudal.
7. Gambarkan struktur plot tragedi seperti yang dikemukakan oleh Frye. Dengan merujuk secara konkrit kepada jalan ceritanya, jelaskan secara terperinci bagaimana Syair Perang Siak, antara lain, dapat ditafsirkan sebagai suatu tragedi ganda. Sekali-sekala terdapat sarjana yang menganjurkan bahawa dari sudut pandangan Islam plot tragedi tidak dapat dibenarkan. Mengapa pendirian itu dibela? Apakah plot tragedi sama sekali tidak wujud dalam sastera Islam?